

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

КОПИЯ

25 января 2016 года

г.Тула

Мировой судья судебного участка № 56 Зареченского судебного района г.Тулы  
Абрамова О.Е.,

рассмотрев дело №5-14/2016 об административном правонарушении, предусмотренном ч.24 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Общества с ограниченной ответственностью «Тульская городская управляющая компания» (сокращенное наименование – ООО «Тульская городская УК») ОГРН 1047154010937, ИНН 7107548579, КПП 710301001, расположенного по адресу: г.Тула, ул.Галкина, д.15,

установил:

11 ноября 2015 года ООО «Тульская городская УК», расположенное по адресу: г.Тула, ул.Галкина, д.15, не выполнило в срок до 10.11.2015 законное предписание от 12.10.2015 №1415 органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена ч.24 ст.19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ООО «Тульская городская УК» по доверенности Волчкова О.О. вину ООО «Тульская городская УК» в совершении административного правонарушения не признала, пояснив, что не согласна с предписанием, поскольку для проведения работ, указанных в предписании, были неблагоприятные погодные условия, о чем было сообщено в Государственную жилищную инспекцию. Частично ремонтные работы были проведены. Кроме того, указанные в предписании работы относятся к капитальному ремонту. Ссылаясь на нарушения, допущенные при составлении протокола об административном правонарушении, выразившиеся в том, что представителю не были разъяснены его права и обязанности, также отсутствовали данные, подтверждающие право представителя на участие при составлении протокола об административном правонарушении. Не отрицала, что предписание от 12.10.2015 №1415 было получено директором ООО «Тульская городская УК» 12.10.2015, указанное предписание обжаловано не было. В случае назначения судом ООО «Тульская городская УК» наказания в виде штрафа просила снизить его размер.

Генеральный директор ООО «Тульская городская УК» Быбин Р.В. в ходе рассмотрения дела вину ООО «Тульская городская УК» в совершении административного правонарушения также не признавал, пояснив, что указанные в предписании работы выполнить в полном объеме не представлялось возможным ввиду погодных условий. Он говорил начальнику Государственной жилищной инспекции о том, что в указанные сроки предписание в полном объеме исполнить невозможно из-за неблагоприятных погодных условий. До 10.11.2015 он обращался в государственную жилищную инспекцию с устными просьбами о продлении сроков выполнения предписания ввиду неблагоприятных погодных условий. ООО «Тульская городская УК» готово выполнить все работы, был проведен частичный ремонт кровли, течи были устранены. Однако, для проведения надлежащего ремонта кровли надо понимать всю кровлю, чтобы провести ее капитальный ремонт иначе течи скоро



образуются снова. Для исполнения предписания были предоставлены очень сжатые сроки, в течение которых с учетом неблагоприятных погодных условий, работы в полном объеме было нельзя выполнить, поскольку очень много дней шли дожди и нельзя было снять кровлю. 2 дня кровля должны просыхать. Если вскрывать кровлю над всем подъездом эти работы займут по времени не меньше 1 месяца. Кровля была обследована, и где были выявлены явные протекания, течи были устранены, были устранены явные нарушения кровельного покрытия. Акт проверки от 27 ноября 2015 года был составлен без выхода по адресу дома: г.Тула, ул.Литейная, д.32, кровля осмотрена не была. Замечания к акту проверки были изложены устно при беседе с сотрудником Государственной жилищной инспекции. За исключением собственника одной квартиры, иные собственники квартир с заявками в управляющую компанию не обращались. Ссылаясь на то, что при составлении протокола об административном правонарушении ему не были разъяснены его права и обязанности, в связи с чем, он отказался от подписи в протоколе за разъяснение ему его прав. С протоколом об административном правонарушении он не знакомился. В ознакомлении с протоколом ему никто не препятствовал, копию протокола он получил. Предписание от 12.10.2015 обжаловано не было.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля старший государственный инспектор государственной жилищной инспекции Тульской области Абрамова О.Б. пояснила, что 6 октября 2015 года по обращению гражданина Абрамова С.И. была проведена проверка по адресу: г.Тула, ул.Литейная, д.32. Были выявлены следы протекания кровли над квартирами, указанными в предписании, а также на лестничных клетках, указанных в предписании. Из обращения гражданина следовало, что кровля протекает при выпадении атмосферных осадков. При обследовании кровли над указанными помещениями было выявлено неудовлетворительное состояние кровли, выявлено нарушение целостности кровли, разрывы. По результатам проверки в адрес ООО «Тульская городская УК» было вынесено предписание №1415 от 12.10.2015. Все мероприятия, которые предписывалось сделать, должны были быть осуществлены в рамках текущего ремонта. Предписание было подписано представителем ООО «Тульская городская УК» без замечаний и обжаловано не было. По истечении срока исполнения 27.11.2015 была проведена выездная проверка по адресу: г.Тула, ул.Литейная, д.32, в ходе которой было установлено, что над указанными в предписании квартирами ремонт кровли выполнен не был, акты, свидетельствующие о выполненных работах, представлены не были, не представлены документы по принятию мер по предотвращению и устранению протекания кровли над указанными в предписании помещениями. При визуальном осмотре следов выполненных работ обнаружено не было, течи устранены не были, кроме того, было повторное обращение от одного из жильцов о течи кровли. По результатам проверки было выдано повторное предписание, которое было подписано представителем ООО «Тульская городская УК» без замечаний и обжаловано не было. По факту неисполнения законного предписания был составлен протокол об административном правонарушении. При составлении протокола присутствовал директор ООО «Тульская городская УК» Быбин, которому были разъяснены его права и обязанности. До 10.11.2015 Быбин обращался устно с тем, что они не могут выполнить ремонт из-за объема необходимых работ, на погодные условия он не ссылаясь, просил продлить сроки выполнения предписания. При несогласии с установленными в предписании сроками, они могут быть оспорены в судебном порядке. Государственная жилищная инспекция рассматривает только письменные обращения. Предписание предписывало



выполнение работ только по текущему ремонту. Экспертного заключения о том, что проведение текущего ремонта кровли без проведения капитального ремонта невозможно, нет. Кроме того, управляющая компания может на общем собрании поставить вопрос о проведении капитального ремонта кровли. ООО «Тульская городская УК» общее собрание инициировано не было.

Допрошенная в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля техник ООО «Тульская городская УК» Плужникова И.Ю. пояснила, что она принимала участие при проведении в октябре 2015 года проверки государственной жилищной инспекции по адресу: г.Тула, ул.Литейная, д.32. В квартирах были следы течи кровли, но они были сухие. Было получено предписание от 12.10.2015. Надо было выполнить большой объем работ. Снять весь верхний слой кровли не представлялось возможным из-за небольших сроков выполнения предписания и неблагоприятных погодных условий. Кровлю пролили битумом и промазали мастикой. При повторной проверке по квартирам обход не осуществляли. Она с сотрудником государственной жилищной инспекции поднялась на крышу дома, но осмотрели кровлю не над квартирами, указанными в предписании, а над другими подъездами. Было выдано новое предписание, которое она получила. Подтвердила, что она подписывала акты проверки, но с актами она не знакомилась, а лишь расписалась, где ей сказали. Ей не было разъяснено, что она может отразить свои замечания к акту. В ознакомлении с актами проверки перед их подписанием ей никто не препятствовал.

Выслушав допрошенных в судебном заседании лиц, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

У мирового судьи не имеется оснований не доверять показаниям допрошенного в судебном заседании свидетеля Абрамовой О.Б., поскольку ее показания об обстоятельствах совершенного правонарушения, являются логичными, последовательными, согласуются между собой и с другими представленными по делу доказательствами. Оснований для оговора ООО «Тульская городская УК» со стороны Абрамовой О.Б. также не установлено. В связи с этим, мировой судья находит данные показания убедительными и, в совокупности с другими доказательствами, - подтверждающими факт совершения ООО «Тульская городская УК» административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ.

Помимо этого, вина ООО «Тульская городская УК» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, подтверждается также письменными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении №338 от 03.12.2015, составленным уполномоченным должностным лицом и соответствующим требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- копией распоряжения (приказа) Государственной жилищной инспекции Тульской области о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Тульская городская УК» от 5 октября 2015 года №1009;

- копией акта внеплановой выездной проверки №967 в отношении ООО «Тульская городская УК», проведенной по адресам г.Тула, ул.М.Горького, д.33, ул.Литейная, д.32, в ходе которой выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, по результатам проверки выдано предписание;

- копией предписания №1415 от 12.10.2015 года, которым ООО «Тульская городская УК» предписывалось в срок до 10.11.2015 устранить протекание кровли в квартирах №№214, 213, 215, 390, 288, 389, 391, 356, 357, 321, 318, 426, 284, восстановить кровельное покрытие в объеме нарушенного;



- копией распоряжения (приказа) Государственной жилищной инспекции Тульской области о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Тульская городская УК» от 25 ноября 2015 года №1294;

- копией акта проверки №1239 от 27.11.2015, проведенной в отношении ООО «Тульская городская УК» по адресу: г.Тула, ул.Литейная, д.32, из которого усматривается, что в ходе проверки выявлены факты невыполнения п.1 предписания №1415 от 12.10.2015;

- копией предписания №1671 от 27.11.2015;

- копией устава ООО «Тульская городская УК»;

- копией договора управления №13 от 1 апреля 2015 года многоквартирным домом по адресу: г.Тула, ул.Литейная, д.32;

- копией лицензии №000164 от 5 октября 2015 года, выданной ООО «Тульская городская УК» на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами;

- копией обращения Абрамова С.И. от 18.01.2016;

- копией обращения Алешкиной И.А. от 21.11.2015.

Протокол об административном правонарушении и другие представленные суду документы составлены уполномоченным должностным лицом, в соответствии с требованиями действующего законодательства, нарушений, влекущих их недопустимость, не имеют, в связи с чем, судья считает их достоверными, допустимыми и относимыми доказательствами.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. Нарушений требований закона при составлении протокола, влекущих его недопустимость, не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

Согласно показаниям старшего государственного инспектора государственной жилищной инспекции Тульской области Абрамовой О.Б. протокол об административном правонарушении был составлен в присутствии директора ООО «Тульская городская УК» Быбина, которому были разъяснены его права и обязанности. Факт разъяснения Быбину Р.В. прав, предусмотренных ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ подтверждается протоколом об административном правонарушении, удостоверен подписью инспектора государственной жилищной инспекции Тульской области Абрамовой О.Б., составившей протокол. Быбин Р.В. каких-либо замечаний относительно соблюдения процедуры разъяснения его прав, не сделал.

У суда нет оснований сомневаться в достоверности пояснений инспектора государственной жилищной инспекции Тульской области Абрамовой О.Б., так как она находилась при исполнении своих служебных обязанностей, какая-либо ее заинтересованность в исходе дела не установлена.

Частью 24 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

В соответствии со ст.161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление



коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей.

Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем:

а) соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома;

б) безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества;

в) доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом;

г) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц;

д) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам;

е) поддержание архитектурного облика многоквартирного дома в соответствии с проектной документацией для строительства или реконструкции многоквартирного дома;

ж) соблюдение требований законодательства Российской Федерации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

Содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя:

а) осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 настоящих Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан;

б) обеспечение готовности внутридомовых инженерных систем электроснабжения и электрического оборудования, входящих в состав общего имущества, к предоставлению коммунальной услуги электроснабжения;

в) поддержание помещений, входящих в состав общего имущества, в состоянии, обеспечивающем установленные законодательством Российской Федерации температуру и влажность в таких помещениях;



г) уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества;

д) сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов, включая отходы, образующиеся в результате деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, пользующихся нежилыми (встроенными и пристроенными) помещениями в многоквартирном доме;

д(1)) организацию мест для накопления и накопление отработанных ртутьсодержащих ламп и их передачу в специализированные организации, имеющие лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов I - IV класса опасности;

е) меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности;

ж) содержание и уход за элементами озеленения и благоустройства, а также иными предназначенными для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектами, расположенными на земельном участке, входящем в состав общего имущества;

з) текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в подпунктах "а" - "д" пункта 2 настоящих Правил, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества;

и) проведение обязательных в отношении общего имущества мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, включенных в утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке перечень мероприятий;

к) обеспечение установки и ввода в эксплуатацию коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, тепловой и электрической энергии, природного газа, а также их надлежащей эксплуатации (осмотры, техническое обслуживание, поверка приборов учета и т.д.).

Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 определяют следующие правила по эксплуатации, капитальному ремонту и реконструкции объектов жилищно-коммунального хозяйства, обеспечению сохранности и содержанию жилищного фонда, технической инвентаризации:

Пункт 4.6.1.1. Организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить:

исправное состояние конструкций чердачного помещения, кровли и системы водоотвода;

защиту от увлажнения конструкций от протечек кровли или инженерного оборудования;

воздухообмен и температурно-влажностный режим, препятствующие конденсатообразованию и переохлаждению чердачных перекрытий и покрытий;

обеспечение проектной высоты вентиляционных устройств;

чистоту чердачных помещений и освещенность;

достаточность и соответствие нормативным требованиям теплоизоляции всех трубопроводов и стояков; усиление тепловой изоляции следует выполнять эффективными теплоизоляционными материалами;



исправность в местах сопряжения водоприемных воронок с кровлей, отсутствие засорения и обледенения воронок, протекания стыков водосточного стояка и конденсационного увлажнения теплоизоляции стояка;

выполнение технических осмотров и профилактических работ в установленные сроки.

Пунктом 4.6.1.10 указанных Правил установлено, что неисправности, являющиеся причиной протечек кровли, должны быть устранены в сроки, указанные в приложении N 2, согласно которому протечки в отдельных местах кровли должны быть устранены в срок 1 сутки.

В минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. N 290, включены работы по проверке кровли на отсутствие протечек, при выявлении нарушений, приводящих к протечкам, - незамедлительное их устранение.

Из материалов административного дела усматривается, что в результате проверки проведенной Государственной жилищной инспекцией Тульской области в отношении ООО «Тульская городская УК» выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, по результатам проверки выдано предписание №1415 от 12.10.2015, которым ООО «Тульская городская УК» предписывалось в срок до 10.11.2015 устранить протекание кровли в квартирах №№214, 213, 215, 390, 288, 389, 391, 356, 357, 321, 318, 426, 284, восстановить кровельное покрытие в объеме нарушенного.

В установленный срок предписание исполнено не было, что было выявлено в ходе проверки, проведенной государственной жилищной инспекцией по Тульской области 27 ноября 2015 года.

Сведения о том, что указанное предписание отменено на момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, участниками административного производства суду не представлены.

В соответствии со ст.2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что ООО «Тульская городская УК» были предприняты все зависящие от него меры по выполнению в установленные сроки предписания государственной жилищной инспекции по Тульской области.

Доводы представителей о невиновности ООО «Тульская городская УК» в данном административном правонарушении являются несостоятельными и опровергаются приведенными выше объективными доказательствами, которые ничем не опровергаются и в совокупности свидетельствуют о том, что ООО «Тульская городская УК» не устранило выявленные нарушения и не выполнило в установленный срок законное предписание органа, осуществляющего государственный жилищный надзор.

Ссылка представителей ООО «Тульская городская УК» на то, что исполнить предписание в полном объеме не представлялось возможным, не подтверждена представленными доказательствами.

Согласно предписанию №1415 от 12.10.2015 ООО «Тульская городская УК» предписывалось устранить протекание кровли в ряде квартир и восстановить



кровельное покрытие в объеме нарушенного. Проведение капитального ремонта крыши ООО «Тульская городская УК» не предписывалось.

Данных о том, что проведение работ, указанных в предписание невозможно без проведения капитального ремонта крыши, материалы дела не содержат.

Доводы о том, что частичный ремонт кровли был проведен, течи были устранены, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются указанными выше доказательствами, в частности, актом проверки от 27 ноября 2015 года, согласно которому п.1 предписания №1415 от 12.10.2015 не выполнен. С актом проверки представитель ООО «Тульская городская УК» был ознакомлен, замечаний к акту не изложил.

К показаниям свидетеля Плужниковой И.К. о выполнении ряда работ по ремонту кровли и проведении проверки государственной жилищной инспекцией без осмотра крыши над квартирами, указанными в предписании, мировой судья относится критически, принимая во внимание, что Плужникова И.К., состоит с ООО «Тульская городская УК» в трудовых отношениях, данные показания опровергаются совокупностью других доказательств по делу, в связи с чем мировой судья не принимает в качестве доказательств указанные показания.

Таким образом, оценив по правилам ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья находит вину ООО «Тульская городская УК» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

Санкция ч.24 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ООО «Тульская городская УК», не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

В соответствии со ст.ст. 3.2, 3.3 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.



С учетом изложенного, а также характера совершенного административного правонарушения, конкретных обстоятельств дела, финансового положения ООО «Тульская городская УК» и в целях исключения избыточного ограничения прав юридического лица, суд считает, возможным назначить ООО «Тульская городская УК» наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа для юридических лиц, предусмотренного санкцией статьи.

На основании изложенного, и руководствуясь ч.24 ст.19.5 и ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать общество с ограниченной ответственностью «Тульская городская управляющая компания» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Оплату штрафа производить по реквизитам: р/с 40101810700000010107 в ГРК Банк России по Тульской области г.Тула, БИК 047003001, получатель: УФК по тульской области (Государственная жилищная инспекция Тульской области), ИНН 7107071920, КПП 710701001, ОКТМО 70701000, КБК 84211690040040000140, назначение платежа – штраф за правонарушение.

Постановление может быть обжаловано в Зареченский районный суд г.Тулы путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 56 Зареченского района г.Тулы в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья подпись

О.Е. Абрамова

Копия верна. Подлинник постановления находится в деле № 5-14/2016 на судебном участке № 56 Зареченского района г.Тулы.

Мировой судья -

Секретарь-

